

مكانة "الموطأ" في الجزائر

دكتور/ علي عزوز

أستاذ بكلية العلوم الإسلامية

- جامعة الجزائر -

تمهيد:

إن الحمد لله نحمدك ونستعينك ونستغفرك ونستهديك ونعود بالله من شرور أنفسنا وسیئات أعمالنا، من يهدى الله فهو المهتد ومن يضللا فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله وبعد،

كانت بلاد الحجاز مهبط الوحي ومهد أهل السنة، وقد نشأت فيها مدرسة ذات مبادئ ومواصفات معينة، عرفت بمدرسة <أهل الحجاز وأهل المدينة> ترجع في أصلها إلى عمر بن الخطاب وابنه عبد الله وزيد بن ثابت وعبد الله بن عباس وعائشة رضي الله عنهم، ثم مثل هذه المدرسة بعدهم فقهاء كثيرون أشهرهم سعيد بن المسيب، وعروفة بن الزبير، والقاسم بن محمد، وأبو بكر بن عبد الرحمن، وسلمان بن يسار، وخارجة بن زيد، وعيادة بن عبد الله.⁽¹⁾ وانتقل علم هؤلاء إلى الأئمة المتقدسين لاقتناص ما بشه الرسول الكريم، أفضل الصلوات عليه وأذكي التسليم، وهم النخبة المسلسل فيها الفقه والفتوى، وهم شيوخ مالك بن أنس (...) فجاء مالك بن أنس وأخذ عن هؤلاء منتقيا لهم، وختبرا لعدالتهم وضبطهم فجمع ما وعاه عنهم، فكان ما بشه خلاصة ما تلقاه هؤلاء الشيوخ عن أولئك الأعلام الفقهاء الباحثين ودون ذلك بعد التحري والنظر فيما رووه، وعرضه على الأصول المبني عليها الإسلام.⁽²⁾

لقد بقىت المدينة المنورة بعد هذه الطبقة من الفقهاء مركز مدرسة أهل الحديث، وكان رئيسها الإمام مالك بن أنس الأصحابي العربي، الذي ولد فيها سنة 95 هـ أو 93 أو 97، وأقام بها ولم يرحل عنها إلا حاجا إلى مكة، ثم مات بها سنة 179 هـ الموافق لسنة 795 م.

فكان مالك عالم المدينة وفقيرها ومحدثها حتى شاع القول المأثور " لا يفتى ومالك بالمدينة " وهو أستاذ الشافعى الذى قال عنه « مالك أستاذى وعنه أخذت العلم، وما من أحد أمن علي من مالك، وجعلت مالكا حجة بيني وبين الله، وإذا ذكر العلماء فمالك النجم الثاقب، ولم يبلغ أحد مبلغ مالك في العلم لحفظه وإتقانه وصيانته »⁽³⁾ وقال « وإذا جاء الحديث عن مالك فشد به يديك وإذا جاء الأثر فمالك النجم »⁽⁴⁾ وقال أحمد « هو إمام في الحديث والفقه، وسئل عن يريده أن يكتب الحديث وينظر في الفقه: حديث من يكتب وفي رأي من ينظر؟ فقال حديث مالك ورأي مالك ».⁽⁵⁾ وكان مالك عالما جريئا، لا يهاب في إبداء رأيه سطوة ولا سلطانا، ولا يخشى في مذهبة وعيدها ولا يتوقف إلى وعد، بل كان جلدا في تحمل الأذى، قال الذهبي: « وقد اتفق مالك مناقب ما علمتها اجتمعت لغيره أحدها طول العمر، وثانيتها الذهن الثاقب والفهم وسعة العلم، وثالثتها اتفاق الأئمة على أنه حجة صحيح الرواية، ورابعتها تجمعهم على دينه وعدالته واتباعه السنن، وخامستها تقدمه في الفقه والفتوى وصححة أصوله »⁽⁶⁾، أخذ علم الفقه عن ربيعة بن عبد الرحمن الشهير بربيعة الرأي. سمع الحديث من كثير أمثال نافع مولى ابن عمر، والزهري، وأبي الزناد، ويحيى بن سعيد الأنصاري،⁽⁷⁾ وكان يعتمد في اجتهاده على القرآن الكريم، والحديث، وعلى عمل

أهل المدينة، و على قول الصحابة، و يرجع عند عدم النص إلى القياس، ويعتمد على القضايا العمرية لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه طالت مدة خلافته، ويرتكز على ما رواه ابن عمر رضي الله عنهما وما اختاره وعمل به، فكان إمام الناس بعد عمر زيد بن ثابت وبعده عبد الله بن عمر، وأخذ عن زيد أحد وعشرون رجلا، ثم صار علم هؤلاء إلى ثلاثة: ابن شهاب، وبكير بن عبد الله، وأبي الزناد، وصار علم هؤلاء كلهم إلى مالك بن أنس،⁽⁸⁾ وقال ابن شهاب فيما رواه عنه مالك ونصه: «لا تعدلن عن رأي ابن عمر، فإنه قام به بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستين سنة فلم يخف عليه شيء من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأصحابه»⁽⁹⁾ ونجد ذلك في "الموطأ" واضحا جليا، لأن ابن عمر رضي الله عنهما كان من أشد الناس تمسكا بما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم مع حرصه على تتبع النبي صلى الله عليه وسلم ليقتدي به في كل أعماله، فالتمسك بما جاء به ابن عمر تمسك بالسنة الصحيحة الثابتة، وهذا كان "الموطأ" مفتاحا للمجتهد، لأن الأخذ بما جاء به ابن عمر هو عند إنعام النظر أخذ بما كان عليه المصطفى صلوات الله وسلامه عليه، كما اعتمد مالك على التابعين الذين كانوا يعيشون في المدينة النبوية، فإنها كانت العاصمة الإسلامية التي استقرت بها آثار النبي صلى الله عليه وسلم وتلقاها الجم الغفير منهم عن مثلهم، فقد تلقى التابعون وهم وفراً عن الكثير من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، قال مالك في رسالته إلى الليث بن سعد "إنما الناس تبع لأهل المدينة إليها كانت الهجرة، وبها تنزل القرآن، وأحل الحلال وحرم الحرام، إذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أظهرهم، يحضرون الوحي والتتريل، ويأمرهم فيطیعونه، ويبین لهم فيتبعونه، حتى توفاه الله، واختار له ما عنده، صلوات الله وسلامه عليه ورحمته وبركاته، ثم قام من بعده أتبع الناس له من

أمته، فما نزل بهم مما علموا نفذوه وما لم يكن عندهم فيه علم سألوا عنه، ثم اخذوا بأقوى ما وجدوا في ذلك، في اجتهادهم، وحدثة عهدهم، فإن خالفهم مخالف، أو قال أمرؤ غيره ما هو أقوى منه وأولى، ترك قوله، وعمل غيره. ثم كان التابعون من بعدهم يسلكون ذلك السبيل ويتبعون تلك السنن، فإذا كان الأمر بالمدينة ظاهراً معهلاً به، لم أر لأحد خلافه؛ للذي في أيديهم من تلك الوراثة التي لا يجوز انتهاها ولا ادعاؤها، ولو ذهب كل أهل الأمصار يقولون هذا العمل بيلدنا، وهو الذي مضى عليه من مضى منا لم يكونوا فيه من ذلك على ثقة، ولم يجز لهم من ذلك مثل الذي جاز لهم".⁽¹⁰⁾ ثم انتشر المذهب المالكي بالمدينة وانتشر بالحجاج ثم اختص به أهل المغرب والأندلس، فقد ظهر في مصر في حياته أدخله فيها تلاميذه عبد الرحمن بن القاسم وعثمان بن الحكم وأشهب وغيرهم،⁽¹¹⁾ وما ذكره ابن خلدون من أنَّ رحلة فقهاء هؤلاء "كانت غالباً إلى الحجاج وهو منتهي سفرهم، والمدينة يومئذ دار العلم(٠٠٠)" ولم يكن العراق في طريقهم فاقتصرت على الأخذ من علماء المدينة (٠٠٠) وأيضاً فالبداوة كانت غالبة على أهل المغرب والأندلس، ولم يكونوا يعانون الحضارة التي لأهل العراق فكانوا إلى أهل الحجاج أميل لمناسبة البداوة"⁽¹²⁾ وفيه نظر لأنَّ تلاميذ الإمام مالك استوطنوا واستقروا في تلك البلاد، ولأنَّ سلطان الدولة كان سبباً آخر قوياً في انتشار المذهب بالأندلس والمغرب، فإنَّ ابن حزم يقرر أنَّ مذهبين انتشراً بقوة السلطان مذهب أبي حنيفة بالشرق، ومذهب مالك بالأندلس والمغرب، ولأنَّ مدن الحجاج لم يعد سكانها من البدو وخصوصاً في العصر الأموي، فإنَّها كانت توج بما يفيض به عليهم الأمويون من خيرات، ولذلك ظهر فيهم الترف والنعيم، كما أنَّ وصف المذهب المالكي بالبداوة يتعارض مع تحقيقه أسباب الحضارة في اتساعه بالاسراع

والمرونة والقوة والنفاذ إلى إصلاح الجماعات وتنظيم شؤونهم مهما تتسع آفاقها، وتتنوع وسائل العمran فيها، وتختلف طرائق الحياة، كما أنّ هذا الوصف ليس صحيحاً لعدم الخصاره في المغرب بل انتشر في الأندلس وقبله في مصر وهم ليسوا بدوا بل ذوي حضارات.

أما في زماننا هذا فإن المذهب المالكي هو الغالب على كل دول المغرب العربي،⁽¹³⁾ كما هو منتشر في صعيد مصر والسودان والبحرين والكويت ودولة الإمارات العربية المتحدة، وله أتباع أيضاً في باقي البلاد الإسلامية ويبلغ عدد أتباعه في العالم قرابة المائة مليون.⁽¹⁴⁾

تدوين الإمام مالك للموطأ:

إن "الموطأ" نال اهتمام العلماء منذ القرون الأولى، إذ يعتبر أول كتاب مدون في الأحاديث الشريفة، فقد جمعت فيه روايات من السنة، ذلك لأن الناس قبله كانوا يعتمدون على ذاكرتهم لسيلان أذهانهم، لأن كثيرة من الرواية يجهلون الكتابة والتدوين، وكان كتاب مالك الموطأ زبداً للآراء الفقهية ^{فيه} تبع الأصول الجامعة لكل ما يحتاجه الباحث، (...) واستجماع كتاب الموطأ متطلبات المطلعين إلى علم الحلال والحرام، ارتحل إلى المدينة الكثير للتلقى عن مالك والأخذ عنه ورواية الموطأ، فكان مالك مبتغى القاصدين من التواحدي العديدة وبالخصوص من المغرب للأخذ عنه وحمل كتابه المذكور،⁽¹⁵⁾ فعن عمر بن عبد الواحد صاحب الأوزاعي أنه قال: "عرضنا على مالك "الموطأ" في أربعين يوماً فقال: كتاب ألفته في أربعين سنة أخذته في أربعين يوماً ما أقل ما تفقهون فيه. وقال: "عرضت كتابي على سبعين (70) فقيها عن فقهاء المدينة فكلهم واطأني عليه فسميته "الموطأ"⁽¹⁶⁾. وما يدل على قبول المسلمين

لـ "الموطأ" عملهم عليه، فهو أصل مذهب الشافعي ومادة اجتهاده، وإنما تعقبه في بعض الموضع، وخالفه في ترجيح الروايات، ورأس المال لفقه الإمام محمد في المبسوط، و إلا فالآثار التي يرويها عن الإمام أبي حنيفة لا تكفي جمِيع مسائل الفقه.⁽¹⁷⁾ قال ابن أبي أوس أَحَد تلاميذه مالك: "قيل مالك قولك في الكتاب - أَيِّ الموطأ - الأمر المجتمع عليه، والأمر عندنا وبيلدنا، وأدركت أهل العلم، وسمعت بعض أهل العلم؟ فقال: أَمَا أَكْثَرُ مَا فِي الْكِتَابِ فِرَأَيِّي، وَلَكِنَّهُ سَمِاعٌ مِّنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَالْفَضْلُ وَالْأَئمَّةُ الْمَهْتَدِيُّ بَهُمُ الَّذِينَ أَخْذَتْ عَنْهُمْ، وَهُمُ الَّذِينَ كَانُوا يَتَقَوَّنُ اللَّهُ تَعَالَى، فَكَثُرَ عَلَيَّ فَقِلْتُ رَأَيِّي، وَذَلِكَ رَأَيِّي إِذَا كَانَ رَأِيهِمْ رَأَيُ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ أَدْرَكُوهُمْ عَلَيْهِ وَأَدْرَكْتُهُمْ أَنَا عَلَى ذَلِكَ، فَهَذَا وِرَاثَةُ تَوَارُثِهَا قَرْنَاهُ عَنْ قَرْنٍ إِلَى زَمَانِنَا، وَمَا كَانَ رَأَيَا فَهُوَ رَأَيُ جَمَاعَةٍ مِّنْ الْأَئمَّةِ، وَمَا كَانَ فِيهِ الْأَمْرُ الْمُجَمِعُ عَلَيْهِ فَهُوَ مَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ مِنْ قَوْلِ أَهْلِ الْفَقَهِ وَالْعِلْمِ لَمْ يَخْتَلِفُوا فِيهِ، وَمَا قِلْتُ الْأَمْرُ عَنْدَنَا فَهُوَ مَا عَمِلَ بِهِ النَّاسُ عَنْدَنَا وَجَدْتُ بِهِ الْأَحْكَامَ وَعِرْفَ الْجَاهِلِ وَالْعَالَمِ، وَكَذَلِكَ مَا قِلْتُ فِيهِ بِيلدَنَا، وَمَا قِلْتُ فِيهِ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ فَهُوَ شَيْءٌ اسْتَحْسَنْتُهُ مِنْ قَوْلِ الْعُلَمَاءِ، وَأَمَا مَا لَمْ أَسْمَعْ مِنْهُمْ فَاجْتَهَدْتُ، وَنَظَرْتُ عَلَى مَذَهَبِ مَنْ لَقِيَتْهُ حَقِّيَّةً وَقَعَ ذَلِكَ مَوْقِعُ الْحَقِّ أَوْ قَرِيبًا مِّنْهُ حَتَّى لَا يَخْرُجَ عَنْ مَذَهَبِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَآرَائِهِمْ، وَإِنْ لَمْ أَسْمَعْ ذَلِكَ بِعِينِهِ فَنَسِّبْتُ الرَّأْيَ إِلَيْهِ بَعْدَ الْاجْتِهَادِ مَعَ السَّنَةِ وَمَا مَضِيَ عَلَيْهِ عَمَلُ أَهْلِ الْعِلْمِ الْمَقْتَدِيُّ بَهُمْ، وَالْأَمْرُ الْمَعْمُولُ بِهِ عَنْدَنَا مِنْذَ لِدْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَئمَّةِ الرَّاشِدِينَ مَعَ مَنْ لَقِيَتْ فَذَلِكَ رَأِيهِمْ مَا خَرَجَتْ إِلَيْهِ غَيْرُهُ".⁽¹⁸⁾

فضل الموطأ ومدى الاهتمام به في الجزائر: قال القاضي عياض: "لم يعتن بكتاب من كتب الفقه والحديث اعتناء الناس بـ "الموطأ" فإن المواقف، والمخالف أجمع على تقديمها

وتفضيله وروايته وتقديم حديثه وتصححه طريقة تقسيمه الكتاب إلى كتب، وأبواب وجامع ويقصد به متفرقات أو تثبيت جوامع الكلم في مختلف الأقطار عبر العصور، وقد ذكروا أن الرشيد وبنوه الأمين والأمويون والمؤمنون أخذوا عنه الموطأ، وقد ذكر عن المهدي والمهدى أئمماً سمعاً منه وروياً عنه وأنه كتب الموطأ للمهدي ولا مرية أن رواة الموطأ من هؤلاء من جلة أصحابه ومشاهير رواهاته ولكن إنما ذكرنا من بلغنا نصاً سماعه منه وأخذه له عنه، أو من اتصل إسنادنا له فيه عنه، والذي اشتهر من نسخ الموطأ مما رویته أو وقفت عليه أو كان في روایات شيوخنا رحمة الله تعالى أو نقل عنه أصحاب اختلاف الموطآت نحو عشرين نسخة، وذكر بعضهم أنها ثلاثون نسخة وبالله التوفيق⁽¹⁹⁾. ومن بين المؤلفات التي اهتمت بالموطأ في الجزائر من خلال ما هو موجود في كتب التاريخ والتراث لأعلام الجزائر أربعة:

1- شرح موطأ مالك لابن رشيق، الحسن بن رشيق أبو علي الشهير القبرواني

[م 385-395هـ / 1071-1095هـ]

2- "غريب الموطأ" للتلمساني، محمد بن عبد الحق بن سليمان الكوفي في اليعفري [

[م 536-562هـ / 1141-1228هـ]

3- "مجموع في غريب الموطأ" للأشيري، حسن بن عبد الله بن حسن الكاتب أبو

[علي [... بعد 569هـ / ... بعد 1073هـ]]

4- "جني الجنتين في فضل الليلتين" (في بلالات الموطأ)، لحمد بن أحمد بن مرزوق

[الخطيب [ت 781هـ]]⁽²⁰⁾

وهذا العدد القليل يدل على أن اشتغال علماء المالكية في الجزائر يقل عن اهتمام غيرهم بصفة مباشرة، وليس معنى هذا عدم رجوعهم إليه واعتمادهم عليه في الفقه

خصوصا، فهو من بين العوامل على انتشار الذهب المالكي في هذه المنطقة، فقد نقله ورواه عنه تلامذته منهم سحنون، وأبو الحسن علي بن زياد التونسي، وأسد بن الفرات، وغيرهم.

صحف اهتمام المعاصرین بالموطأ:

يلاحظ في العصور المتأخرة وفي العصر الحاضر على سبيل التحديد عدم الإشارة إلى هذا الكتاب، وهذا يرجع إلى عدة أسباب:

السبب الأول: ويحتوي على عدة أمور منها:

1- نظرة العلماء إلى الموطأ بعد ظهور كتب الحديث الستة، قال ابن الصلاح: "فيما أخبر به أبو الحسن ابن الجوزي عن محمد بن يوسف الشافعي سمعاعا قال: " أول من صنف في الصحيح البخاري أبو عبد الله محمد بن إسماعيل وتلاه أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، ومسلم مع أنه أخذ عن البخاري واستفاد منه فإنه يشارك البخاري في كثير من شيوخه وكتابا هما أصح الكتب بعد كتاب الله العزيز، وأما ما رويناه عن الشافعي رضي الله عنه أنه قال " ما أعلم في الأرض كتابا في العلم أكثر صوابا من كتاب مالك " وبلفظ آخر أصح من "الموطأ" فإنما قال ذلك قبل ظهور البخاري ومسلم ثم إن كتاب البخاري أصح الكتابين صحيحا وأكثرهما فوائد.

2- تفضيل المغاربة كتاب مسلم على كتاب البخاري وأما ما رويناه عن أبي علي الحافظ النيسابوري أستاذ الحكم أبي عبد الله الحافظ من أنه قال " ما تحت أديم السماء كتاب أصح من كتاب مسلم بن الحجاج " فهذا وهناك من شيوخ المغرب من فضل كتاب مسلم على كتاب البخاري، فقد استشكل بعض الأئمة إطلاق أصحية البخاري على كتاب مالك مع اشتراكهما في اشتراط الصحة والبالغة في التحرير والتثبت،

وكون البخاري أكثر حديثا لا يلزم منه أفضلية الصحة. والجواب عنه أن ذلك محمول على أصل اشتراط الصحة فمالك لا يرى الانقطاع في الإسناد قادحا فلذلك يخرج المراسيل والمنقطعات والبلاغات في أصل موضوع كتابه، والبخاري يرى أن الانقطاع علة فلا يخرج ما هذا سبيله إلا في غير أصل موضوع كتابه كالتعليلات والتراجم. ولاشك أن المنقطع وإن كان عند قوم من قبيل ما يحتاج به فالمتصل أقوى منه إذا اشترك كل من رواهما في العدالة و الحفظ فبان بذلك شغوف كتاب البخاري، وعلم أن الشافعي إنما أطلق على الموطأ أفضلية الصحة بالنسبة إلى الجوامع الموجودة في زمانه كجامع سفيان الثوري ومصنف حماد بن سلمة وغيرهما.

وأما بعض شيوخ المغاربة فلا يحفظ عن أحد منهم تقييد الأفضلية بالأصحية بل بعضهم الأفضلية وذلك فيما حکاه القاضي عياض في الإمام، وهذا نجد ابن العربي يقول: "اعلموا — أنار الله أفندتكم — أن الموطأ هو الكتاب الأول والباب، وكتاب الجعفي هو الثاني في هذا الباب وعليهما بناء الجميع كالقشيري والترمذى".⁽²¹⁾

عن أبي مروان الطبّاني قال: كان بعض شيوخي يفضل صحيح مسلم على صحيح البخاري وقد وجدت تفسير هذا التفضيل عن بعض المغاربة فقرأت في فهرست أبي محمد القاسم بن القاسم التجيبي قال "كان أبو محمد ابن حزم ليفضل كتاب مسلم على كتاب البخاري لأنّه ليس فيه بعد خطبته إلا الحديث السرد، وعندي (ابن حجر) هذا هو شيخ أبي مروان الطبّاني الذي أبهمه عياض ويجوز أن يكون غيره ومحل تفضيلها واحد.

ومن ذلك قول مسلم بن قاسم القرطبي من أقران الدارقطني لما ذكر في تاريخه صحيح مسلم، قال: لم يصنع أحد مثله، فهذا محمول على حسن الوضع وجودة

التربيب وقد رأيت كثيرا من المغاربة من صنف في الأحكام يحذف الأسانيد كعبد الحق في أحكامه وجماعة يعتمدون على كتاب مسلم في نقل المتون وسياقها دون البخاري لوجودها عند مسلم تامة وتقطيع البخاري لها.⁽²²⁾

3- اهتمام بعض المغاربة بكتاب البخاري : اشتغل مجموعة من علماء الجزائر بكتاب البخاري مثل الحاج الداودي التلمساني، أبو محمد 1271/1854م، له شرح صحيح البخاري لم يكمل.

و الجزائري، عبد الحفيظ محمد الحنفي له "غنية القارئ بترجمة ثلاثيات البخاري".

و ابن مرزوق الحفيد، محمد أحمد التلمساني، شرح صحيح البخاري "المتجر الريح والمسعى الرجح والرحب الفسيح والوجه الصحيح والغلق السميع"⁽²³⁾

السبب الثاني: اعتبار "الموطأ" كتاب فقه فقط وذلك لعدة أمور منها:

1- الغرض من تأليف الكتاب هو النظر في الفقه فهو في الواقع كتاب فقه ليس من أجل أن الموطأ لم يستوعب جميع أبواب كتب الحديث الجامعة بل من ناحية الغرض من تصنيف الكتاب، ومن ناحية الوضع، فلم يكن الغرض فيه عند مالك الإتيان بالأحاديث الصحيحة التي كانت موجودة إذ ذاك وجمعها وإنما كان الغرض النظر في الفقه والقانون، ثم إن مالكا أودعه أقوال الصحابة وفتاوي التابعين وبعض آرائه، ومن هنا نرى أن مالكا لم يكن جاما للحديث ولكنه كان أولاً وبالذات شارحا للأحاديث من جهة النظر العلمية، فمن هذا يتبين لنا بسهولة أنه لم يكن محدثا وأن الحديث عنده لم يكن المعتمد الوحيد لديه،⁽²⁴⁾ وتبدو الصفة الغالبة على الموطأ أنه في الأصل كتاب فقه لا كتاب حديث وهو بمقارنته بكتب الحديث كتاب سنة أكثر منه كتاب حديث وهو ليس كالكتب التي وضعها المحدثون في القرون التالية، ولم يذكر في تاريخ الكتب ضمن

مكانة "الموطأ" في الجزائر

كتب الحديث فهو في الواقع كتاب فقه لم يستوعب جميع أبواب الحديث الجامعة ولم يقصد به جمع الأحاديث الصحيحة، وقد لا يذكر في الباب الفقهي حديثاً واحداً كما (25) بينما، وإنما يذكر فتاوى الأئمة المعتبرين.

إن هذا القول لا يسلم من الجواب على أن مالكا كان محدثاً، ولكن الذي حصل هو تطور مفهوم التدوين والفصل بين العلوم، إذ إن كتابه يعتبر المدونة الأولى عند المسلمين بعد القرآن الكريم، فلم تنشأ فكرة إفراد تأليف في الحديث عند غيره خاصة أن سبب تأليفه كان بناءً على طلب الخليفة منه ذلك، ليرجع إليه الحاكم والقاضي والفقية والحدث فيما يعرض لهم من قضائياً؛ يقول ابن حجر ما نصه "آثار النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن في عصر الصحابة وكبار تابعيهم مدونة في الجماع (...)" إلى أن قام كبار أهل الطبقة الثالثة بدونها الأحكام فصنف الإمام مالك الموطأ وتوخى فيه القوي من حديث أهل الحجاز ومزجه بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين ومن بعدهم" (26)، قال مالك "إِنَّ فِي كِتَابِي حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقُولَّ الصَّحَابَةِ وَقُولَّ التَّابَعِينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ" (27)، ولذا فإن المصنفه على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقوال الصحابة وأقوال التابعين، وعلى إجماع أهل المدينة، لم يخرج مالك عنه إلى غيره وهو ما وصف هو نفسه عمله؛ على الموطأ هو أول مدونة حديثية فقهية، ثابت النسبة إلى الإمام مالك لأن الغالب السنة أو الأثر، وأن الموطأ أول الكتب الصحاح، قال الشافعي "ليس بعد القرآن كتاب أكثر صواباً من موطأ مالك، فإن حديثه أصح من حديث نظرائه"، وكذلك أحمد

لما سُئل عن حديث مالك ورأيه وحديث غيره ورأيهم رَجح حديث مالك ورأيه على حديث أولئك ورأيهم⁽²⁹⁾، كما ذهب إليه ابن الأثير حيث قال "بدأنا بذكر مالك رحمه الله لأنه المقدم زماناً ومعرفة وعلماً، ونباهة وذكاءً، وهو شيخ العلم، وأستاذ الأئمة، وإن كنا في ذكر تخریج الحديث قدمنا عليه البخاري ومسلماً للشرط الذي لكتابيهمما، فلا نقدمهما عليه في الذكر، إذ هو أحق وأولى، وكتاباهما أجدره بالتقويم من كتابه وأحرى"⁽³⁰⁾، وتبعه ابن الدبيع في تيسير الوصول إلى جامع الأصول من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم، ⁽³¹⁾وقال فؤاد سرکین " يعد مالك محدثاً مدققاً، عده أبناء الجيل التالي له مؤسساً لمدرسة مستقلة في الفقه، وأهم تعاليم مالك التي تظهر في موظفه الاعتراف بالعمل أي بما هو معمول به في المدينة، وبجانب ذلك يأتي الحديث مصدراً للاستدلال الفقهي" ، وقال عن الموطأ هو كتاب حديث وكتاب فقه.⁽³²⁾

واعتبر أئمة الحديث وعلى رأسهم البخاري سند مالك في بعض الأحاديث التي رواها أصح الأسانيد: "مالك عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة، ولم يذكر أحد غير ذلك". وقال "أصح الأسانيد مالك عن نافع عن ابن عمر" قال العراقي وهو أمر يميل إليه النفوس وتتجذب إليه⁽³³⁾، وأبو داود يقول: "أصح الأسانيد مالك عن نافع عن ابن عمر، ثم مالك عن الزهري عن سالم عن أبيه، ثم مالك عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة".⁽³⁴⁾

2- الإمام مالك لم يكن محدثاً، فإنه كان يجتهد رأيه في بعض مسائل لم تسعفه فيها النصوص؛ ففي الجواب عنه يقال إنّ مالكاً أخذ حلّ الموطأ عن ربيعة، وربيعة عن سعيد بن المسيب، وسعيد بن المسيب عن عمر، وعمر محدث⁽³⁵⁾.

والجواب عنه بما أشار إليه أبو زهو بقوله: هذا مسلم لأنه إمام جليل بلغ رتبة الاجتهاد المطلق ولكن ذلك لا يخرجه عن كونه محدثا من كبار المحدثين وجهبذا من جهابذة القادة، اجتمع لدى مالك ثروة حديثية عظيمة لم تجتمع لأحد من أقرانه فقد ذكروا أنه روى مائة ألف حديث وأنه كان نقادا للرجال بحاثة عن الأسانيد أقر له بذلك أقرانه قبل تلاميذه، ثم قال: "ثم إن المحدث لا يخرجه عن زمرة المحدثين نظره في الرأي وبلغه درجة الاجتهاد وتكلمه على تفسير القرآن وفقه الحديث فذلك وإن كان يلحقه بصفوف الفقهاء لكنه لا يخرجه عن حظيرة المحدثين النبهاء وليس مالك بيده في ذلك بل كان غيره من المحدثين من جمع إلى الحديث الرأي والاجتهاد وكان له مذهب خاص كالشوري وابن عيينة والأوزاعي وإن بادت مذاهبهم وهذا هو البخاري بلغ رتبة الاجتهاد وكان له آراء خالفة لما كثروا من الفقهاء".⁽³⁶⁾

ثم كيف يمكنه أن يعطي للمحدثين فائدة كبيرة وهو غير محدث؟، فإن فاقد الشيء لا يعطيه. كما أن في هذه التهمة رمي للإمام بالغفلة وعدم التمييز فيما يتلقاه وينقله من العلم؛ فقد قال مالك "أدركت سبعين من يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند هذه الأساطين مما أخذت عنهم شيئا وإن أحدهم لو ائتمن على بيت مال لكان أمينا إلاّ أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن".⁽³⁷⁾ فهو بهذا يضع قاعدة جليلة من قواعد علم الحديث بمراعاته الضبط في النقل وهو الاعتناء التام بمراقبة اللفظ المروي ومعناه، والشأن الذي أراده الإمام هو معرفة علم الرواية وكيفية نقلها.⁽³⁸⁾ وقال ابن عيينة "ما كان أشد انتقاد مالك للرجال وأعلمهم بشأنهم"⁽³⁹⁾ كما أنه كان يلتزم بذكر الثقات من الرجال حتى كان ذكر الرجل في الموطأ حكما عليه بالتوثيق، قال علي بن المديني "إذا

حدث مالك عن رجل من أهل المدينة ولا نعرفه فهو حجة لأنه كان ينتقي⁽⁴⁰⁾ وقال بشر بن عمر "سألت مالكا مرة عن رجل فقال: لو كان ثقة لرأيته في كتبتي".⁽⁴¹⁾

3- نجده توك أحاديث لوجب، وبهذا نسب إليه ترك السنة، وعدم العمل بها، وأن في الموطأ أحاديث مردودة لوجود علة فيها أو توقف فيها، فقد صرخ بعضهم بهذا، قال ابن حزم الظاهري "أحصيت ما في موطأ مالك، فوجدت فيه من المسند خمسماة ونيف (509) مرسلا، وفيه ثلاثة ونيف (309)، وفيه نيف وسبعون حديثا (79) قد ترك مالك نفسه العمل بها، وفيه أحاديث ضعيفة وهما جمهور العلماء."⁽⁴²⁾

وبعد النظر والتأمل في سبب الترك يمكن استخراج أمور منها أنه يرى في تفسير الحديث وتأويله ما لا يقول به غيره ولا يراه فينزل الحديث على ذلك التفسير ويعمل به بذلك التأويل ويظن القارئ أنه ترك العمل به، أو أنه يترك العمل به على الوجه الذي يراه غيره لكنه يعمل به على الوجه الذي يراه هو.

يقيد الحديث تارة — في وجه من أوجهه — بالعمل وتارة في كل أوجهه وميزان قبول الحديث عند الإمام وقيمة اعتباره بجريان العمل به في عهده صلى الله عليه وسلم وبعده وهو ميزان عظيم قد يرد به بعض الأحاديث كما هو معروف في منهجه في قبول الأحاديث وردها، وإذا رأى أن العمل يقيد بعض ما يدل عليه الحديث أو كل ما دل عليه الحديث فإنه يذكر من الحديث ما ترجح عنده أنه عليه العمل ويعقبه بما يدل على ذلك بصريح العبارة فيقول: وهذا عليه العمل أو الأمر عندنا على هذا.⁽⁴³⁾

كما تجنب الإشارة إلى أن النقل عن مالك يختلف كثيراً لكثرة تلاميذه وتغير نظره واجتهاده فقد يكون له في مسألة من المسائل قولان مختلفان أحدهما مخالف لما روأه هو من الأحاديث والآثار فيأخذه المعارض على أنه قول مالك الذي لا ثان له في هذه

المسألة، ثم يبني عليه اعتراضه وانتقاده ليقول: هذا قول مالك مخالف لما رواه مالك من الحديث مع أنه ليس قولاً أولى من قول في نسبته إلى الإمام عند التعارض وعدم قرائنه الترجيح. وأما دعوى أن مالكاً ما جرد الصحيح بل أدخل فيه رأيه وكلام الفقهاء وأدخل فيه المنقطعات والمراسيل، فإن البخاري أيضاً فعل مثل ذلك فقد ساق في تراجمه ما يدل على رأيه ونظره ولذلك يقولون فقه البخاري في تراجمه، كما أنه أدخل التعليق التي لا تنكر لكثراها، ولا فرق بين هذه المعلقات والمنقطعات وبين المرسل، وهذا كلام الحافظ مغلطاي، وقد نصر قوله كثير من العلماء كالشيخ محمد بن مرزوق المالكي المعروف بالحفيد التلمساني في ألفيته وهو موافق لاختيار ابن عبد البر وأبي عثمان سعيد بن ليون صاحب ألفية الحديث وابن العربي والسيوطى. ⁽⁴⁴⁾

كما نجد ابن عبد البر قد وصل كل مقطوع جاء متصلة من غير رواية مالك، وكل مرسل جاء مسندًا من غير طريقه إلا أربعة أحاديث لا تعرف وقال: ليس منها حديث منكر، ولا ما يدفعه أصل". ⁽⁴⁵⁾ وهذه الأحاديث وصلها ابن الصلاح في تأليف مستقل.

4- إن الموطأ لم يستوعب جميع الأحاديث، وهذا صحيح، فهو لم يدع استيعاب جميع ذلك، فضلاً عن أن ذلك يسري على جميع كتب الحديث، ولم يدع أحد منهم أنه قد استوعب جميع السنة فإننا نجد البخاري يضع بعض الأحاديث بصيغة رأي، أو قول مع علمه بأنها أحاديث لعدم تحقق شرطه فيها مع أنها قد تكون صحيحة على شرط غيره. ويؤكّد ذلك ما برأ به عدم تعليق الموطأ في الكعبة وحمل الناس عليه بأن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في الفروع وافتلقوا في البلدان، فقد أخرج أبو نعيم عن عبد الله بن عبد الحكم قال "سمعت مالك بن أنس يقول شاورني هارون الرشيد في ثلاث: أن يعلق الموطأ في الكعبة، ويحمل الناس على ما فيه، وفي أن ينقض منبر رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ويجعله من جوهر، وذهب وفضة، وفي أن يقدم نافع بن أبي نعيم إماماً يصلّي بالناس في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت يا أمير المؤمنين، أما تعليق الموطأ في الكعبة، فإن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع، فافتربوا في البلدان، وكل عند نفسه مصيب، وأما نقض المنبر فلا أرى أن تحرم الناس أثر رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأما تقديمك نافعاً يصلّي بالناس، فإن نافعاً إمام في القراءة لا يؤمن أن تبدر منه في الخراب بادرة، فتحفظ عنه، فقال وفلك الله يا أبا عبد الله⁽⁴⁶⁾، كما كان يراعي فيه الجمع بين الحديث والفقه المدني، كما كان في روايته للحديث ينتقي، بل بلغ به الاحتياط إلى أن لا يروي عن أهل العراق لأنهم كانوا يأخذون الحديث من غير ثقة، كما كان ينفر من الحديث الغريب، وكان كثير التفتيش فيما يروي بعد روايته حتى أنه ليسقط كثيراً مما رواه لعيوب اكتشافه في الراوي أو لشذوذ في الحديث أو نحو ذلك ولقد قيل إن الموطأ كان نحو عشرة آلاف حديث فلم يزل ينظر فيها كل سنة، ويسقط منها حتى يبقى هذا الذي روطه الأجيال، ولقد قال بعض تلاميذه "كان علم الناس في زيادة وعلم مالك في نقصان"⁽⁴⁷⁾.

السبب الثالث: تركيز علماء المذهب المالكي على غير الموطأ في عدة أمور:

1- منها الاهتمام بموضوع المصالح سياسة وقضاء وفقها، مما جعل المهتمين بالفقه المالكي في هذا العصر يبحثون عمّا يتوافق مع رأي من آراء إمام المذهب أو أحد تلاميذه عن طريق علم مقاصد الشريعة والمصالح المرسلة في مؤلفاتهم وبحوثهم، وقد أشار إلى هذا في عصر سابق ابن فردون، فقد ذكر عن المازري قوله "الذي يفتني في هذا الزمان أقل مراتبه في نقل المذهب أن يكون قد استباح في الاطلاع على روايات المذهب وتأويل الأشياخ لها، وتوجيههم لما وقع من اختلاف ظواهر واختلاف مذاهب،

وتتشبيههم بمسائل قد يسبق إلى النفس تباعدها، وتفرق بين مسائل وسائل قد يقع في النفس تقاربها وتشابهها إلى غير ذلك، مما سطه المتأخرون في كتبهم، وأشار إليه من تقدم من أصحاب مالك في كثير من رواياتهم.⁽⁴⁸⁾

2- ومنها الانشغال بغير الموطأ قصد التحصيل: ويدل على حصوله منذ الزمن الأول ما ذكره ابن تيمية من أنه "اتفق أنه لما انتشر مذهب مالك بالأندلس وكان يحيى بن يحيى عامل الأندلس والولاة يستشيرونه فكانوا يأمرنون القضاة أن لا يقضوا إلا بروايته عن مالك ثم رواية غيره، فانتشرت رواية ابن القاسم عن مالك لأجل من عمل بها وقد تكون مرجوحة في المذهب وعمل أهل المدينة والسنّة، حتى صاروا يتربكون رواية الموطأ الذي هو متواتر عن مالك، وما زال يحدث به إلى أن مات لرواية ابن القاسم وإن كان طائفه من أئمة المالكية أنكروا ذلك"⁽⁴⁹⁾ وقال ابن خلدون في هذا الإطار "اعلم أنه مما أضر بالناس في تحصيل العلم الوقوف على غاياته: كثرة التاليف، واختلاف الاصطلاحات في التعاليم، وتعدد طرقها، ثم مطالبة المتعلم والتلميذ باستحضار ذلك، وحينئذ يسلم له منصب التحصيل، فيحتاج المتعلم إلى حفظها كلها أو أكثرها ومراعاة طرقها، ولا يفي عمره بما كتب في صناعة واحدة إذا تجرد لها، فيقع القصور ولا بد دون رتبة التحصيل، ويضرب المثل على ذلك كتاب "المدونة" في فقه المذهب المالكي، وما كتب عليه من الشروحات الفقهية مثل كتاب ابن يونس واللخمي، وابن بشير، والتنبيهات والمقدمات والبيان والتحصيل على العتبية، ثم إنه يحتاج إلى تمييز الطريقة القيروانية من القرطبية والبغدادية والمصرية، وطرق المتأخرين عنهم، والإحاطة بذلك كلها، وحينئذ يسلم له منصب الفتيا، وهي كلها متكررة والمعنى واحد والمتعلم مطالب باستحضار جميعها، وتمييز ما بينها، والعمر ينقضي في واحد منها".⁽⁵⁰⁾ واستمر الحال

على ذلك حتى القرن الثامن الهجري الذي ألف فيه خليل مختصره إذ توفي سنة ست وسبعين وسبعمائة (776) لم يخرج عن مبادئه وهي مبادئ فقهه مالك، ولم يتغير وجهه خلافا لما ذهب إليه البعض، وكما لم يتغير في القرن الثامن كذلك ما بعده إلى القرن الثاني عشر⁽¹²⁾، حيث ضعفت العناية بالفقه وقلّ وانعدم التأليف الفقهي ويمثل القرن الثاني عشر⁽¹²⁾ كتاب "الإكليل" للأمير، وإنما قصارى ما وقع هو إثراوه وجعنه بصورة تلّم ما وزع في الأمهات بتبسيطه، وذلك بالنظر إلى ما استتبّطه الإمام من الكتاب الكريم والسنة النبوية وكذلك ما ضمه تلاميذه السائرون على خطاه فكان عمل المتأخرين هو لم المتفرق والتنسيق بين مسائله،⁽⁵¹⁾ كما هو ظاهر في عصرنا الحاضر بكثرة اهتمام الباحثين بتحقيق كتب الفقه المالكي المنسوبة لأتباع الإمام، واستفراغ الأوقات في تحقيقها وإخراجها ونشرها.

3- ومنها قلة روایات الموطأ واختلافها: حصرها بروکلمان ومن وافقه في اثنين رواية يحيى بن يحيى الليثي الأندلسى، ورواية محمد بن الحسن الشيباني وقال "لم يكن الموطأ هو الكتاب الفذ في فه لهده، ولكنه لم يبق غيره من المصنفات التي تماطله أو تعارضه. ويبدو أن مالكا لم يوجه عناية خاصة إلى تحقيق رواية واحدة معتمدة لكتابه، بل أجاز تلاميذه بالنسخ التي لم يقرأها هو بنفسه، ومن ثم اختلفت روایات الموطأ اختلافاً كثيراً في بعض الأحيان"⁽⁵²⁾ بينما إذا رجعنا إلى تراجم الإمام وأثاره ومن أخذ عنه فإننا نجد روایات الموطأ عديدة، فقد أخذ الموطأ عن مالك قريب من ألف رجل رواه عنه جماعات كثيرة، منها رواية يحيى بن يحيى الليثي، ورواية محمد بن الحسن ورواية علي بن زياد لم يهمل فيها صاحبها المسائل الموجودة في الأصول الأولى المذهبية مثل موطأ يحيى بن يحيى الليثي وموطأ محمد بن الحسن وبالخصوص الأول، ونجد أنه يتمثل

غرض موطاً يحيى والمدونة لسحنون فهو يجمع بين الحديث والفقه،⁽⁵³⁾ وتنسب كل رواية إلى موطاً ، فيقال موطاً يحيى، وموطاً علي بن زياد، وموطاً ابن القاسم، وموطاً سويد بن سعيد وموطاً عبد الله بن مسلمة القعنبي، وموطاً أبي مصعب، وأصل الكتاب للإمام مالك فهو مؤلفه وإنما هؤلاء تلقوا عنه كتابه هذا، ونشره كل واحد في صنع من الأصقاع وأذاعه، ولذلك اعتمد كل واحد من الرواية رواية من هذه الروايات، وإنما اختلفت الروايات بسبب أن الرواية لم يأخذوا عن الإمام في زمن واحد، وإنما أخذوا عنه في فترات مختلفة طويلة الأمد فلذلك جاءت مختلفة بعض الاختلاف؛⁽⁵⁴⁾ قال العلائي "روى الموطأ عن مالك جماعات كثيرة وبين روایاتهم اختلاف من تقديم وزيادة ونقص وأكبرها رواية القعنبي، ومن أكبرها وأكثرها زيادات رواية أبي مصعب، فقد قال ابن حزم "في موطاً أبي مصعب زيادة على سائر الموطأ نحو مائة حديث".⁽⁵⁵⁾ ومن الروايات العديدة للموطأ يوجد في الوقت الحاضر ثلاث روايات كاملة ورواية غير كاملة، كما توجد بعض روایات لا تضم إلا قطعاً منه: رواية يحيى بن يحيى بن كثير المصمودي (ت 234هـ/848م)، ورواية محمد بن الحسن الشيباني (ت 189هـ/804م)، ورواية سعيد بن سهل الحدثاني (ت 240هـ/854م)، ورواية أبي عبد الله عبد الرحمن بن القاسم (ت 191هـ/806م)، ورواية أبي مصعب أحمد بن أبي بكر الزهري (ت 242هـ/856م).⁽⁵⁶⁾

السبب الرابع: دعوى بعض المغاربة المعاصرين⁽⁵⁷⁾ أن بلاد الجزائر أقل اهتماماً بالمذهب المالكي الذي عمدته الموطأ من غيرهم ممن تقلدوا المذهب المالكي من أهل البلدان المجاورة:

وهذه الدعوى لا تكون واقعية إلا إذا ربطناها بالظروف التي مرت بها الجزائر دون غيرها من البلدان المجاورة:

- تداول الدول المستعمرة على الجزائر، وهذا أثر في الناس وفي دينهم ولغتهم.
- انتشار المذهب الحنفي بجانب الفقه المالكي في عهد الدولة العثمانية.
- رحلة جماعة من الجزائريين للدراسة في الشرق الذي تنتشر فيه المذاهب المختلفة وتعيش، ثم رجوعهم إلى بلادهم لنشر ما تعلموه، وإيقاظ همم الناس إلى الجهاد لتحرير البلاد وتخلصها من الاستعمار.
- الحصول على الاستقلال متاخرًا عن البلاد الإسلامية بالشرق وحتى البلاد المجاورة للجزائر، وهذا كان عائقاً أمام ظهور المذهب المالكي في الصورة التي كانت عليها قبل الأحداث مما يستدعي جهوداً أكبر من ذي قبل حتى يتدارك ما أمكن تداركه.

ولهذه الأسباب ضعفت عنايتهم وفتر اجتهداتهم في المذهب المالكي عموماً والوطأ خصوصاً، وعليه فإنه إذا أردنا أن ننصف هذا الإمام فعلينا أن نولي كتابه اهتماماً خاصاً بذلك بدراساته وهو ما كان يقوم به بعض العلماء المعاصرين في بلدان مختلفة سواء كان مذهبها الرسمي المذهب المالكي أو غيره، وهذا ليس رجوعاً إلى العتيق وقطع التواصل بين الماضي والحاضر بل هو من باب ما جاء عنه قوله "أترى الناس اليوم كانوا أرغموا في الخير من مضى"⁽⁵⁸⁾، وقال: «لن يأتي آخر هذه الأمة بأهدي من أو - مما - كان عليه أهلاً»⁽⁵⁹⁾، وقال «لم يأت آخر هذه الأمة بأهدي مما كان عليه أهلاً»⁽⁶⁰⁾؛ فينبغي إذن قراءة الموطأ ومدارسته في المساجد والاهتمام برواياته وإسناده ورواته لما فيه من التشيع بآثارهم وسيرهم وجهودهم لأن الفرق بيننا وبين غيرنا

الإسناد وأهميته لا تخفي عن المختص ف قد قال ابن المبارك «لولا الإسناد لقال من شاء ما شاء»، وقال سفيان الثوري "الإسناد سلاح المؤمن، فإذا لم يكن معه سلاح فبأي شيء يقاتل؟⁽⁶¹⁾

كما ينبغي إيلازه منزلة خاصة في برامج الدراسة في الجامعات الإسلامية و حتى الطلبة على البحث فيه و تجديده و مقارنته، وعلى الأخص في الجزائر فتسفر بذلك قاعدة صحيحة ينطلق منها الدارس (الطالب) إلى الدراسة المقارنة، والاطلاع على ما عند الغير قصد الوحدة والاتفاق، وخاصة منها ما تعلق بمادة فقه السنة، وأحاديث الأحكام، وينبغي أيضا الاهتمام بشروحه بتحقيقها، وفهرستها فهرسة علمية دقيقة ليسهل على المهتمين الاستفادة منها.

يستحسن في تخريج الأحاديث مراعاة الترتيب الزمني فيجعل الموطأ أولى أمهات الحديث.

ينبغي اختيار نصوص منه لتعليمها للأطفال في المساجد والمدارس، وأن يذكر القارئ عبر الصحف وال المجالات بمقنطفات من السنة النبوية مقتبسة من الموطأ.

وأخيرا، فإن هذا كله ليس تعصبا ولا انغلاقا وتقيدا بالموطأ دون غيره من مئات المؤلفات التي كتبها أتباع المذهب وأبرزوا فيها أصول إمامهم، وتفصيلاته في الفروع، أكدت صحة أصوله، وآرائه، واجتهدوا في تيسير المذهب لل العامة للتحصيل والتطبيق، بل المقصود إعطاءه حقه، ومكانته ضمن مصادر المذهب، وتصحيح الوضع السياسي بالبني للمذهب المالكي، مع ما يتطلب هذا العمل من القيام بدراسات مقارنة بين القوانين المستوردة والفقه المالكي، والإلحاح على الاستغناء الأصول الأولى، وريادة المذهب المالكي في مختلف المجالات. دفع عدة احتمالات ومزاعم حول اختيار مذهب

الإمام مالك مذهب رسميا، و إلاّ بما المانع من الرجوع إلى غيره من الكتب، بل يجب ذلك، فمالك نفسه كان يخشى ذلك. والله أعلم.

سبحانك اللهم وبحمدك نشهد أن لا إله إلاّ أنت نستغفك وننوب إليك.

المواشر

- 1 مالك، حياته وعصره، آثاره وفقهه لخمد أبو زهرة دار الفكر العربي؛ ص 32، 127.
- 2 مقدمة موطاً ابن زياد لخمد الشاذلي التيفير، دار الغرب الإسلامي ط. 5، بيروت 1984، ص 53-54.
- 3 الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابن فردون المالكي، دراسة وتحقيق مامون بن محبي الدين الجنان، دار الكتب العلمية - بيروت ط. أولى 1417هـ / 1936م؛ ص 52، تنویر الحالک شرح موطاً مالک للسيوطی، ط. الحیرة 1370هـ / 1951، شرکة ومطبعة مصطفی البای الحلی وأولاده بمصر ج 1 ص 1.
- 4 التمهید لما في الموطأ من المعان والأسانید لابن عبد البر القرطبي، تحقيق وتعليق أ. مصطفی بن أحمد العلوی و أ. محمد عبد الكبير البكري؛ ط. ثلاثة ٤٠٨، ٤٠٩/ ١٩٨٨م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المملكة المغربية؛ ج 1 ص 63، 64.
- 5 ترتیب المدارک وتقریب المسالک لمعرفة اعلام مذهب مالک للقاضی عیاض، تحقيق د. أحمد بکر محمود، منشورات دار مکتبۃ الحیاة - بيروت، دار مکتبۃ الفکر - طرابلس لیبیا؛ ج 1/ ص 86-87، الديباج المذهب ص 53.
- 6 تذکرة الحفاظ للذهبي دار الفكر ج 1 ص 212.
- 7 جامع الأصول من أحاديث الرسول لابن الأثير، تحقيق محمد حامد الفقي، دار إحياء التراث العربي، ط. أولى 1370هـ / 1950، ط. الثانية 1400هـ / 1980؛ ج 1 ص 105.
- 8 ترتیب المدارک 1/ 87، الديباج ص 15، مالک لأبی زهرة ص 86.
- 9 الإصابة في تمیز الصحابة لابن حجر، تحقيق علی محمد البجاوی دار فضی مصر؛ القسم الرابع ص 186.
- 10 المعرفة والتاريخ للبسوي تحقيق د. أکرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة بيروت؛ ط. 1981/1401 ج 1 ص 696-697، ترتیب المدارک ص 34.
- 11 تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية لأبی زهرة، دار الفكر العربي - القاهرة ص 422-423.
- 12 المقدمة ص 392

مكانة "الموطأ" في الجزائر

- 13- تحرير الأحاديث البهوية الموجودة في المدونة لحمد الطاهر الدردير 1/32-33، تاريخ المذاهب الإسلامية ص 362
- 14- فلسفة التشريع في الإسلام ص 57
- 15- اليقين، ص 54
- 16- تنوير الحوالك 7/1
- 17- دليل السالك للدهلوبي ص 55، فضل الموطأ وعناية الأمة الإسلامية به لحمد علوى مالكى، مطبعة السعادة، ط. أولى 1398هـ / 1978، ص 136.
- 18- ترتيب المدارك 1/194، الدبياج ص 72-73
- 19- ترتيب المدارك 1/203
- 20- أعلام الجزائر لعادل نويهض، منشورات الكتاب التجارى — بيروت ط. أولى 1971، ص 62-63، .153، 140
- 21- عارضة الأحوذى لشرح صحيح الترمذى دار الكتاب العربى — بيروت ج 1 ص 5.
- 22- هدى السارى مقدمة فتح البارى لابن حجر ص 10-13.
- 23- أعلام الجزائر ص 60، 80-81، 143
- 24- الحديث والخدنوں محمد أبو الزهو، دار الكتاب العربى بيروت سنة 1404/1984، ص 254
- 25- نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي لعلي حسن عبد القادر ص 252-256، انظر فضل الموطأ ص 280، تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان نقله إلى العربية د. الحليم النجار ط. ثلاثة دار المعارف بمصر؛ ج 3 ص 275 .280
- 26- هدى السارى ص 6، مالك، لأبي زهرة ص 176
- 27- ترتيب المدارك 1/192
- 28- الإمام مالك وكتابه الموطأ د. وهبة الزحيلي ص 414، مجلة المواقفات المعهد الوطني العالي لأصول الدين الجزائر العدد الثاني ذو الحجة 1413/1993.
- 29- الفتوى الكبرى لابن تيمية ج 20 ص 323
- 30- جامع الأصول لابن الأثير ج 1 ص 104.
- 31- اليقين ص 54 وما بعدها، الإمام مالك وكتابه الموطأ د. وهبة الزحيلي ص 420، مجلة المواقفات المعهد الوطني العالي لأصول الدين الجزائر العدد الثاني ذو الحجة 1413/1993.

الدكتور / علي عزوز

- 32- تاريخ التراث العربي لفؤاد سزكين نقله إلى العربية د. محمود فهمي حجازي راجعه د. عرفة مصطفى، د. سعيد عبد الرحيم، 1403هـ / 1983م، أشرف على طباعته ونشره إدارة الثقافة والنشر بالجامعة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؛ 129/3.
- 33- تدريب الرواية في شرح تقريب النواوي للسيوطى، تحقيق محمد سعيد خطيب أوغلي دار الكتب العلمية بيروت ج 1 ص 78.
- 34- تذبيب الشهذيب لابن حجر، دار صادر ط. أولى 1327هـ ج 10 ص 6.
- 35- مجموع الشارى لابن تيمية، جمع وترتيب عبد الرحمن الحنبلى وساعدته ابنه محمد، طبع بأمر صاحب السمو الملكي ولی العهد فهد بن عبد العزيز آل سعود، ط. أولى 1398هـ، ج 20 ص 312.
- 36- الحديث والحدثون ص 255-257، فضل الموطأ للمالكي ص 286-287.
- 37- الديجاج ص 64.
- 38- الحديث والحدثون ص 258.
- 39- تنویر الحوالك 1/ب.
- 40- ترتیب المدارک 1/141.
- 41- المصدر نفسه 151/1، تذبيب الشهذيب 6/10.
- 42- تنویر الحوالك 9/1 من كتاب ابن حزم "مواطى الديانة".
- 43- فضل الموطأ للمالكي ص 174.
- 44- تنویر الحوالك 6/1، شرح الموطأ للزرقاني 1/8، فضل الموطأ للمالكي ص 159.
- 45- عبد الباقى فى تحقیقه للموتوأ دار إحياء التراث العربى، ج 1 ص 321.
- 46- حلبة الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية - بيروت؛ ج 6 ص 332، مالك لأبي زهرة ص 181.
- 47- ترتیب المدارک 193/1، مالك لأبي زهرة ص 182-184.
- 48- تبصرة الحكماء في أصول الأقضية ومتاجع الأحكام لابن فرحون، ط. الأخيرة 1378هـ / 1958م شركة ومكتبة البابى الحلبي وأولاده مصر؛ ج 1 ص 67.
- 49- مجموع الفتاوى 20/328.
- 50- المقدمة ص 531.
- 51- النیفر ص 9، 13.
- 52- تاريخ الأدب العربي 3/275-280.
- 53- النیفر ص 9، 13.

ص 283 الملتقى الوطني الأول [المذهب المالكي في الجزائر] 2-3 ربيع الأول 1425هـ الموافق 21-22 ابريل 2004م

مكانة "الموطأ" في الجزائر

- 54- المرجع نفسه ص 9، 13،
- 55- تویر الحوالك 1/9، البيفر ص 64.
- 56- تاريخ التراث العربي 3/130-134.
- 57- وهو الدكتور عبد العادي التازى، ندوة الإمام مالك، إمام دار الهجرة - فاس 9-12 جمادى الثانية 1400
- 25- 28 أبريل 1980 وزارة الأوقاف الإسلامية - المملكة المغربية: ج 1 ص 89-91.
- 58- الاعتصام للشاطبي، دار الفكر ج 1 ص 368.
- 59- المصدر نفسه ج 1 ص 205، 274.
- 60- المصدر نفسه ج 2 ص 30.
- 61- شرف أصحاب الحديث للخطيب البغدادي، تحقيق محمد سعيد خطيب أوغلي؛ دار إحياء السنّة البيهوية ص 41، 42.